



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 2, hoja 1, mgg

... si llegó algún compañero diputado a la mesa, ¿se puede presentar? ¿No? ... Okey, son compañeros de trabajo.

Entonces, que se tome nota Rubén, que se da el resolutivo y que investigamos si fue incluido parte de su solicitud o en punto de acuerdo y contestarle a este diputado que sí fue incluido. Y si no fue incluido, decirle que también ya no estamos en los tiempos, en virtud de que el presupuesto ya fue ... Bienvenido, diputado, buenos días. Gracias, día del amor y la amistad, es cierto.

Oye, por favor, pues es que como ví puro hombre, dije... Si, Día de San Valentín.

Pasamos al siguiente punto de acuerdo.

Punto de acuerdo a efecto de solicitar al secretario de Comunicaciones y Transportes que atienda la conservación de la autopista de Guadalajara-Colima, para garantizar la seguridad en ella, a cargo del diputado Mario Alberto Salazar Madero, del grupo parlamentario del PAN.

Bueno, pues aquí Mario Alberto forma parte de la banca de nosotros. También investigaríamos con él si fue incluido, que seguramente nos podría informar aquí Fabián, el diputado Fabián, a ver si llega en un momento más, para que nos informe. Y si no, también hacer el dictamen de que bueno, el presupuesto ya fue aprobado y que de una manera u otra habría que verificar si fue incluido en el presupuesto de mantenimiento de la Secretaría.

El siguiente punto de acuerdo por el que se exhorta a la SCT y Hacienda a realizar estudios técnicos y financieros para comprobar la viabilidad a la reducción de peaje que pagan los motociclistas en la autopista del país, a cargo del diputado José Gildardo Guerrero Torres, del grupo parlamentario del PAN.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 2, hoja 2, mgg

Bueno, ahí lo que está pidiendo el diputado es la quita o reducción a los motociclistas. Ahí yo creo que sí ya sería hacer una revisión, porque eso sí podría tener un beneficio. ¿Si, Francisco? ...

El diputado *Francisco* : Yo solo para manifestar mi conformidad o estar de acuerdo con esta propuesta, porque creo que técnicamente y socialmente, es justificable, que se de esa situación, el análisis que se hace para el desgaste, el cobro de las tarifas por ejes de los vehículos, bueno, pues puede justificarse plenamente esa situación, pero habrá que ver con la Secretaría, con la Capufe y las demás dependencias y autopistas de cuota, qué factibilidad tienen de hacer esa reducción.

...

Perdón, que no sería ... bueno, sí sería reducción en cuanto a que ellos están cobrando como un automóvil normal. Sería una nueva clasificación de cuota, de tarifa.

El secretario diputado *Salas* : ¿Alguien más desea opinar sobre ese punto?

...

Adelante, adelante. Si, hacer exhorto que sí procede para el grupo de trabajo, sí procede y se manda allá, para ver qué ...

...

Aquí un punto de acuerdo por el cual solicitan también al titular de la SCT a ... y a la CFE, que el Banco de México rinda a esa soberanía un informe sobre el proyecto de normas.

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 2, hoja 3, mgg

Me imagino que son ... ¿he? ... Es sobre dimensiones, ¿no? ... Aquí bueno, pues prácticamente este punto de acuerdo más bien va para transporte multimodal. ¿No? ¿Si es transporte multimodal? No es para nosotros, pero bueno, si quieres que se haga un análisis de aquí del grupo, pues lo hacemos, pero yo siento que este punto ... túrnalo a transporte multimodal.

... Si, si.

El diputado *Ramón* : Yo quiero hacer un comentario, ahorita lo hablábamos aquí el diputado y yo en cortito, nos estamos preocupando por más carreteras, por rehabilitar más carreteras, construir más carreteras, pero veo con preocupación de veras, cómo estamos destruyendo nuestras carreteras, inversiones muy importantes, de mucha tecnología, por no controlar los pesos vehiculares y dimensionales de los vehículos de carga.

La verdad, tú ves una carretera que tiene una vida útil de muchos años y ves cómo en poco tiempo ya tenemos que generar nueva inversión para rehabilitar, porque no tenemos un control fijo en el transporte de carga y la verdad, excedemos, de veras. Tú ves trenes, transportes con mucho peso en las carreteras y eso implica que esas carreteras en corto plazo van a requerir de nuevas inversiones.

Entonces, yo lo estuve viendo con Gustavo, ojalá que también ustedes nos apoyen, porque es importante, como lo está haciendo, como lo ha hecho siempre Estados Unidos. Ya viene la apertura comercial en diez meses y tenemos que estar a la par de ellos, pero también tenemos que copiar o asemejar a las políticas que tienen de transporte de ellos.

Ahí, si te excedes una libra en el peso de tu transporte, ese camión no sube a la carretera y aquí no. Aquí lo que puede el tractor, es lo que jala. Pero también estamos destruyendo nuestras carreteras. Entonces, ojalá y que también nosotros nos sumemos a este punto de acuerdo, esta iniciativa que traemos, parte de Gustavo, porque más que seguir construyendo, vamos a seguir destruyendo las carreteras.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 2, hoja 4, mgg

Seles

El diputado secretario

: Gracias, Ramón. En realidad creo que hay ... esta subcomisión de Infraestructura, es donde podremos tener nuestro gran trabajo, en cambiar dos condiciones: una, ya hemos sido informados de que países como Canadá, Francia, Inglaterra, España y mismo Estados Unidos, sus pesos y medidas están por abajo de las mexicanas, pero muy por abajo. Creo que Francia anda en 40 toneladas ... ¿Cómo? ¿Cuándo trae ... Paco?

...

Creo que por ahí me pasaba ... como 40, pero sí valdría la pena que nos pasaran ya la relación de cómo están los países. Pero bueno, andan en 40 toneladas. Aquí, la verdad, con todo respeto, hemos tenido un ambiente muy relajado, exageramos en largo y en peso. Y nuestra red carretera va de los años 50 y los años 60, El aforo de los automóviles se incrementó dramáticamente y el peso también. Sin embargo, nuestra red carretera sigue siendo con el sistema constructivo de aquellos tiempos.

Entonces, yo mañana tengo una reunión con el subsecretario de Infraestructura y precisamente llevo un proyecto, ya elaborado, que traemos desde hace 10 años, en la búsqueda de mejorar nuestra red carretera. Entonces, aquellos que me quieran acompañar, con todo gusto, ese es el sentido de la reunión que yo voy a tener con el subsecretario.

Si habría otro punto, lo tratamos también, pero es a lo que voy. Estamos, año con año ... una vez le dijeron a los gringos que ellos tenían buenas carreteras, porque tenían mucho dinero. Y los gringos le dijeron a los mexicanos: "Ustedes tiene más dinero, porque ustedes año con año tiran mucho dinero en la construcción". Y además, viene la reconstrucción de carreteras.

¿Qué es lo que pasa? En lugar de estar haciendo nuevos tramos carreteros, con especificaciones diferentes, no logramos tener la red libre, en condiciones de tránsito. Entonces, yo creo que ... creo que ... y ustedes, tienen la idea de que esto sí se cumpla, ¿no Paco...? ... Lo del transporte, lo que es transporte de pasaje.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Dirección General de Crónica y Gaceta Parlamentaria

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 2, hoja 5, mgg

Entonces, en lo que no están de acuerdo, de una manera ... es la gente del transporte pesado, los famosos “fulles”. Entonces, ellos dicen: “No, es que de un solo viaje me llevo dos...” ... Si, porque ...

(sigue turno 3)



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 3, hoja 1, mgg

... viaje me llevo dos..." ... Si, porque ... Entonces, yo creo que este punto, indistintamente que no corresponda al área de nosotros, la opinión que daríamos, el área de infraestructura, es de que pues nos ajustemos a las normas internacionales, para lograr tener una red carretera en condiciones. Como opinión de dictamen, ya transporte multimodal dará su punto de vista, en virtud de que nos lo turnase para acá... es decir ... presidente ... ¿quieres...?

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Finalmente ... si está ... muy cargado a la idea ... me parece a mi que el punto de acuerdo que solicitan, está elaborado en tal forma que se puede dictaminar, porque eso le daría margen a esta Comisión y a la Cámara, de tener ... en el ... de lo que es el contenido de la norma ... que establece la idea de que se solicita ... secretaría, rinda informe detallado de ... no estamos aquí planteando ... y una opinión, porque eso queda evidente ... tanto afuera como en la Cámara.

Pero lo que sí es cierto es ... y enviamos ... informe ... no nada más para que vayamos a ... que ellos nos manden copia de todas sus ... y por supuesto, de carácter profesional, para que esta Comisión ... de transportes, tengan una opinión ya ... información documental de la Secretaría, que es donde está la fuente de ... porque todo lo demás, periódicos ...

Yo diría que aprovechemos ahorita ... tiene que ver con ... carreteras, este asunto ... y finalmente, si hubiera algo que ver con la ... también con ellos ... para que ... y que de inmediato ... comunicación. Luego, ya una vez que ... que venga el informe, podríamos calcular cómo podemos ... o intervenir ... si es que lo consideramos procedente, pero por lo pronto, sí tendríamos ... comunicación y ...

Entonces, me parece que ... positivo y luego ya con los documentos, ya volveríamos ...

El secretario diputado

Salas

: Okey, me parece bien.

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 3, hoja 2, mgg

Siguiente punto de acuerdo, a fin de solicitar al Ejecutivo federal que se incluya en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2007, el programa integral de infraestructura de la red carretera, del estado de Nuevo León, a cargo del grupo parlamentario del PAN.

Bueno, pues yo creo que aquí el dictamen sería de que pues ya se dio el presupuesto y que verificaríamos que es lo que está solicitando ... existen, pero ya es ... a toro pasado. ¿O alguien quiere...? ¿Ramón...? ¿No? ¿Paco?

El diputado *Francisco Paredes* : ... muy similar ... mismo sentido ... pero ... Nuevo León, yo creo que pudiésemos ...

El secretario diputado *Salas* : Si. En ese mismo sentido, está bien. ... Si ... Si, todo lo que sea en ese sentido ... Si. Todo lo que sea en ese sentido, si, para obviar. También aquí en el punto de acuerdo donde dice, dice: "Punto de acuerdo en relación a las cuotas peaje de carreteras Cuernavaca-Acapulco, a cargo del diputado ... Tapia, grupo parlamentario del PAN ... Aquí ... ¿Son dos iguales? ... Ah. Si, la del Sol, que prácticamente ... Si, ¿ya hubo la reducción? ... Ya hubo la reducción. Entonces, decir que bueno, pues que dictamina que ya surtió efecto el punto de acuerdo, ¿sí?

... Si ... Por ahí había otras leyes pendientes, pero no las veo aquí ... haber incluido, solamente que ... el cuadernillo. No sé si les dieron un cuadernillo ... ¿sí? ¿Si? Entonces yo creo que aquí si es ya materia ... Si, este es el rezago que traemos de las dos Legislaturas pasadas, la LVIII y la LIX . Ahí sí les pediríamos pues que cada quien haga la tarea ...

El diputado : ¿Qué pasó?

El secretario diputado *Salas* : Yo no soy. No espanten, que soy cardíaco. Entonces, que se revise cada quien y si no tienen inconveniente, en 15 o 20 días, en la Gaceta Parlamentaria citamos y

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 3, hoja 3, mgg

para darle para adelante, porque prácticamente esto es lo que tenemos actual de puntos de acuerdo, no ha venido ninguna iniciativa de ley, ¿verdad?, para infraestructura. Entonces, prácticamente las únicas iniciativas de ley serían éstas. Entonces, lo revisamos, Paco, empezamos presidente y nos damos cita en 15, 20 días, para ver a qué conclusiones llegamos, si hay algo que en realidad esté vigente, que valga la pena, le damos para adelante y si no, limpiamos la casa y esperamos otras iniciativas de ley o si de aquí mismo surge alguien que quiera meter una iniciativa de ley para ir la perfeccionando y llevarla.

Yo pienso que, a nivel personal, deberíamos trabajar con relación a las especificaciones a que hacía yo mención. Es importantísimo eso si queremos mejorar la red carretera nacional. Creo que ahí pudiéramos tener tarea como iniciativa de ley, qué poder aportar para que el reglamento de obra pública de la SCT esté en condiciones ... los estándares a nivel internacional.

Asuntos generales. Si alguien quiere aportar algo...

~~El diputado~~ *Sr. Técnico* : Como información para todos los integrantes de la subcomisión, se llevó a efecto el taller sobre proceso para la formación de leyes y decretos. Tuvo una buena aceptación y justamente esto ha provocado que la presidencia haya acordado la posibilidad de ampliar este taller para ver ya algunos puntos, algunos asuntos prácticos. O sea, revisar alguna iniciativa de las pendientes que sean de interés de alguno de los diputados, a efecto de que se programe de nuevo una continuación de este taller, pero ya con mesas de trabajo que permitan ofrecer algún tipo de producto, a efecto de que la Comisión como tal vaya revisando este proyecto.

Les adelanto que con el apoyo que hemos tenido, apoyo parlamentario para las comisiones, fundamentalmente los rezagos que tenemos son ... leyes fundamentales, la Ley de Aviación, la Ley de Puertos y la Ley de Transporte Federal, fundamentalmente. La idea pues, es de que vamos a seguir contando con el apoyo de ellos.

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 3, hoja 4, mgg

Este apoyo es extensivo para todos los miembros de la Comisión, por supuesto, de tal suerte que si alguno de ustedes tiene interés particular en alguno de los pendientes, a través nuestro podemos encauzarlo con Apoyo Parlamentario, para que vaya desahogándose de alguna manera más rápida, a reserva de que en una fecha próxima, se dará a conocer la continuación de este taller, repetimos, como hicimos en la reunión de la Comisión, con la obligatoriedad para los asesores y grupo técnico de los diputados y para que los diputados que en alguna forma tengan oportunidad y tiempo e interés, también nos puedan acompañar; como información.

El secretario diputado *Salas* : ¿El taller va a ser de qué tiempo..?

El diputado *Srio Técnico* : La introducción del taller fue de un término de dos horas, es el preámbulo de introducción a toda la cuestión de cómo se genera y se formula una ley o un decreto.

El secretario diputado : ... se formó un taller de un mes, ¿no?

El diputado *Salas* : Bueno, la idea es de que podamos elaborar mesas de trabajo, que ahí sí no podemos cuantificar el tiempo, porque dependería qué tipo de iniciativa se revisara. ¿Si me explico? Ahí si no podemos calcular qué tiempo duraría. Por eso la idea es de que podamos recibir las inquietudes o las solicitudes de los integrantes de la Comisión en principio, a efecto de que en la programación de las mesas de trabajo podamos establecer algún tiempo.

Ahorita no estamos en posibilidades de decir cuánto duraría...

(sigue turno 4)

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 4, hoja 1, mgg

... yo estoy pensando y quisiera poner a consideración aquí de los compañeros diputados, la posibilidad de poder tener una reunión con la secretaría en la que, en consideración a que hubo un aumento significativo en los recursos que se destinaron este año en el presupuesto para la conservación —que es de la que estamos hablando ahorita, conservación de carretera—, que nos pudieran dar ellos una, obviamente en forma general, sin entrar en mayores detalles, cuál es su concepto, su filosofía de la forma en que van a erogar esos gastos, esos recursos y con algunos de los principales procedimientos constructivos que van a utilizar para el mantenimiento de las carreteras.

Para en base a eso, más o menos todos en la Comisión, y por ser un tema que yo creo que todos manejamos y todos tenemos esa inquietud muchas veces de que pues no falta en nuestro estado, nuestro distrito una carretera que ocupe el mantenimiento, tener la idea general de lo que piensa hacer la secretaría en ese concepto de conservación y en base a eso, poder nosotros ya también tener elementos para vigilar el ejercicio de ese gasto que va a ser importante, por el incremento tan fuerte que hubo en ese concepto y poder incluso proponer algunas otras cosas viables para nosotros.

Pero sí, en atención, como les digo a que fue un monto importante de recursos que se destinaron a eso, poder tener una información un poquito más a detalle, digo, generalizada, porque sería... bien difícil que en cada tramo nos explicaran lo que van a hacer, pero sí más o menos un panorama general de lo que piensa hacer la secretaría en ese concepto, para nosotros tener el conocimiento e incluso proponer algunas otras cosas.

El secretario diputado *Ja/er* : Presidente ... el secretario Luis Téllez, a través de su secretario, nos informó ayer que ya está dispuesto a tener una entrevista con el conjunto de la Comisión, con el pleno de la Comisión. Habíamos manejado la idea de una entrevista ... que fuera una reunión de trabajo. Ellos manejaron que fuera comida, también. Y plantearon que fuera el día 28, por la mañana, ¿verdad?, que es miércoles ... Ah, entonces, estaba pendiente ... el lugar, ¿ya les dijo? ...

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 4, hoja 2, mgg

...
El presidente diputado Rubén Jiménez Aguilar: Sobre lo que ... el compañero, yo creo que podemos aprovechar esta entrevista con el secretario para que esta Comisión convierta esa reunión en una reunión de trabajo de la propia Comisión. Algunos de los aspectos importantes de nuestra tarea aquí, pues es la gestoría y yo creo que aunque sea comida y sea una cuestión formal y de fuera de formalidades, digo, fuera pues de cosas estrictas, me parece que podríamos, el área de la cuestión de la gestoría, convertirlo en un tema de esta reunión de trabajo.

Entre otras cosas, tenemos la necesidad de que la Comisión se reúna en el mes de febrero, como se obliga aquí para que haya una reunión ordinaria de trabajo, creo que podríamos hacer coincidencia este asunto. Si nosotros convertimos esta reunión en un asunto de gestoría, la idea sería que los diputados de la Comisión seleccionaran algún planteamiento de carácter ... importante de sus necesidades e interés de su estado o de su distrito o de alguna cuestión que plantee la posibilidad de que en breve, se pueda hacer un planteamiento global al secretario, por parte del interés de cada diputado, lo que implicaría que las peticiones serían fundamentadas, porque no habría que hacer una lista de peticiones en el aire, sino que sería lo que cada quien seleccione como algo que valga la pena.

De tal manera que esto podría manejarse con cada uno de los treinta diputados. Creo que podríamos plantear ahí mismo, además de esta petición precisa para que el secretario nos pueda dar cierto tipo de solución, nosotros pensábamos en la idea ... el presupuesto se acaba de aprobar y está ya iniciando su curso, ya no podemos plantear obras que signifiquen mayor gasto del que se aprobó, pero lo que sí nosotros podríamos plantear es: habrá pequeñas obras, básicamente de caminos rurales, que quedaron desprotegidos en esta cuestión.

Nosotros sabemos que en muchos lugares... hay pueblos que para ellos es fundamental alguna cuestión de una inversión muy pequeña que significa que se abra la posibilidad de la comunicación de regiones que son

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 4, hoja 3, mgg

problemas para la economía, no nada más para la circulación de los habitantes, sino la economía de algún pueblo.

Creo que en este sentido podríamos calcular que si hay una petición nueva, en el asunto este de las economías, que va a tener la Secretaría de Comunicaciones, puesto que hubo una cantidad grande de recursos para carreteras y al mantenimiento, en las economías de obras, que por supuesto no aplica en lo que puedan ser cambiadas de concepto, puede haber pequeños rubros que permitan que el Ejecutivo atienda peticiones pequeñas de los diputados.

Si la Comisión de Transporte ahora se convierte en el foro para que los diputados de la Comisión de Transporte puedan hacer esta petición, pues representando las peticiones pequeñas de caminos rurales y además tenga la posibilidad de que en algún rubro de los presupuestos globales autorizados para el 2007, puedan caber, creo que podríamos darle peticiones directas al secretario.

Y, por otra parte, podríamos ahí pedirle además que organice reuniones de trabajo de sus departamentos ... para que los asuntos que plantee aquí el diputado, ya se vean de manera específica.

¿Cómo podríamos saber eso? Pues si la secretaría nos recibe en el área que corresponde a darnos una explicación detallada del asunto de los gastos de estos grandes rubros, creo que vamos a tener oportunidad de ir a la secretaría los diputados, de conocer cómo está gastando el rubro de mantenimiento y otros más, y nosotros podemos tener la posibilidad de servir a nuestras regiones, porque localizaríamos ahí la posibilidad de orientar y acelerar la aplicación del gasto que por supuesto, ya está aprobado también.

Entonces, dos cosas plantearíamos que se le pidieran al secretario: Una, que reciba peticiones pequeñas de caminos rurales, que tienen que ver con la economía de las gentes más marginadas de las regiones del interior de la República y la otra, que acepte una petición de esta Comisión de Transporte, de que nos



Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 4, hoja 4, mgg

reciban sus subalternos en el área especializada de cada un de los rubros que se acordaron en el presupuesto, para que nos expliquen lo de conservación de carreteras y los otros rubros que a cada diputado le interesen.

Creo que eso podría ser una cuestión. Entonces, tres temas: el asunto de que esta Comisión sea una comisión de trabajo, vamos a estar ahí obviamente en una comida, no va a haber presidium, va a haber solamente una ceremonia de ... pero hacer una selección de las intervenciones de los diputados que tengan algo qué pedir, que lo definamos en cosas pequeñas y caminos rurales y que por otra parte, hagamos una petición al secretario de que luego él nos atienda, de manera estructural, con su secretaría, al conjunto de los diputados y a partir de entonces, organizaríamos las citas que ellos nos den por áreas de interés.

Si algún grupo de diputados tiene que ver con el interés del mantenimiento de carreteras, será eso. Si algún grupo de diputados tiene que ver con el problema de aeropuertos, pues ya recibirá e irán los del aeropuerto, pero eso nos permitirá que todos nosotros trabajemos con la información de los que estén haciendo exactamente el servicio en el Distrito Federal.

Me parece que eso podríamos aprovecharlo de inmediato, solamente quedaría pendiente saber el lugar, una vez que sepamos el lugar, puesto que sería citado como una reunión de trabajo en la Comisión, entonces lo meteríamos en la Gaceta y plantearíamos al secretario que estaríamos ahí en una reunión de trabajo con él.

El diputado *Fco. Davila* : Si, yo quiero nada más abundar en lo que comenté ... que el presidente ... para llamar la atención de que yo... yo ví muchas de las reuniones que tuvimos tipo comida también al principio de la Legislatura, como una forma de conocernos con los funcionarios y empezar a dialogar con ellos y crear esa relación.

Yo si voy, se agradece lo de la comida y todo eso, pero si mucho en la línea que comentas, presidente, de hacer una reunión ejecutiva, que sea realmente de resultados y no estar ahí los 30 diputados pidiendo cada quien sus asuntos muy particulares, que al final no nos deja a favor a nosotros. Yo pienso que hay que sí,



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 4, hoja 5, mgg

una petición aquí a la mesa directiva, de que pues organicen muy bien la reunión esta para que lo aprovechemos al máximo, con temas de relevancia e importancia y no quede otra vez en una comida, que platicamos y no ganemos en temas.

Yo pienso que un punto importan que habría que sacar a la mejor de esa reunión sería el que él nos diera el nombre de la persona que va a ser de enlace con nosotros en la Comisión, para todo, que sería muy importante, para no andar luego tocando puerta y puerta. Que nos ponga el nombre de alguna persona, pues, para tener ese enlace más directo.

El diputado : Era precisamente el comentario que quería hacerles. Qué bueno que ya se tiene la iniciativa de tener reuniones con el secretario. La verdad, el Poder Legislativo tiene un poder suficiente como para sentar a los secretarios aquí en el Congreso. A mi me quedó muy grabado en diciembre, todo mundo nos quería ver, todo mundo quería platicar con nosotros para el proyecto de presupuesto.

Y yo creo que tenemos que romper con ese esquema. Yo los invito a que...

(sigue turno 5)



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 5, hoja 1, mmp

... aquí en el Congreso. A mí me quedó muy grabado, en diciembre todo mundo nos quería ver, todo mundo quería platicar con nosotros para el proyecto de presupuesto y yo creo que tenemos que romper con ese esquema.

Yo les invito a que entremos en esa dinámica, reunirnos permanentemente con el secretario. De veras, que no nos anden mandando con segundos, terceros. Yo creo que los diputados federales merecemos respeto, lo hemos tenido; no nos perdamos en eso. Debemos pedirles reuniones como lo decía el diputado, bien ordenadas y sobre todo aprovechar el tiempo porque son secretarios de Estado que tienen mucho quehacer.

Nosotros tenemos que aprovechar ese tiempo con planteamientos bien objetivos, con proyectos bien fundados para aprovechar y que nosotros, como diputados de esta Comisión, nos encarguemos también, diputados, de vigilar de veras que ese proyecto de presupuestos de este año realmente se aplique tal como fue.

Me han platicado que ha habido presupuestos anteriores y que se han etiquetado muchísimas obras y, la verdad, al cierre del ejercicio se pulveriza esa obra, ese trabajo o ese esfuerzo que hicimos todos los diputados y la obra no llega realmente donde debe llegar.

Cada uno de nosotros traemos una radiografía real de la situación que tenemos en cada una de nuestras zonas, de nuestros estados, de nuestros distritos. Vamos aplicándolos a eso para que esas obras realmente lleguen. Ya hay un presupuesto establecido, pero acuérdense que puede haber una reasignación de recursos, de obras no ejercidas.

Entonces, tener ya bien ordenado un esquema de solicitudes nuestras, con respeto, de prioridades; porque tenemos muchas necesidades a nivel nacional, pero yo creo que entre nosotros nos podemos poner de acuerdo y darle prioridad a las necesidades, y dentro de ese proyecto que ya se aprobó, que realmente llegue, que se construya y que se rehabiliten las carreteras.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 5, hoja 2, mmp

Pero también estar muy pendiente, don Rubén, de esas obras o de posibles reasignaciones que ojalá se den; también aprovecharlas nosotros avaladas de esas reuniones que habremos de tener con los secretarios, de esos planteamientos que habremos de hacerles nosotros, para que en esas reasignaciones no se nos vayan esos recursos, y aprovechar y llevarles estas obras a nuestra gente.

El diputado *Victor Manuel* : Creo, compañeros diputados, en el mismo tenor que es oportuno aprovechar este primer encuentro con el secretario, para que de manera conjunta se pueda definir una agenda base para abordarla o desahogarla en el período que le resta a este primer ejercicio legislativo.

Además, es muy interesante lo que planteas, diputado presidente, que es necesario —lo retomo de lo que él señala—, que en esa agenda lo definamos conjuntamente la Comisión, porque tiene autoridad para ello; que es indispensable que los legisladores conozcamos en el marco de la transparencia y la rendición de cuentas, la aplicación de ese gasto.

Porque lo puntualiza el compañero diputado, efectivamente, en diciembre, y prueba de ello los presidentes y propietarios de comisiones no se la acababan, como se expresa en mi rancho, en el mes de diciembre para que se pudiesen incorporar algunas acciones, algunas propuestas que eran de interés de algunas entidades federativas o de algunos diputados. Creo que el papel y la función no pueden quedar ahí.

Hay un punto que a mí me llama mucho la atención, que es necesario que ese apartado que hay tendiente del punto de acuerdo sobre la NOM-02SCT, creo que tiene que ir más allá. Los legisladores tenemos que ir más allá y también la propia SCT porque lo que sucede en nuestro país es que tenemos extraordinarios instrumentos normativos, pero no hay el conocimiento.

Lo vivimos nosotros en la Comisión de Pesca con la controvertida NOM-029. Si a la NOM-012SCT-2 se le da una importancia para que todos los protagonistas, desde el Legislativo o los representantes del Ejecutivo, pero quienes se dedican a la tarea del transporte en nuestro país participan en la difusión, en el conocimiento



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 5, hoja 3, mmp

de ese proyecto de NOM, vamos a identificarle grandes fortalezas. Pero con toda certeza, también la gente, como muchos de ustedes que tienen experiencia en este ramo va a detectar debilidades para que ese instrumento, eso que ya es proyecto, una vez ya acabada esa figura, tengamos un instrumento lo menos debatible; pero sobre todo, que tenga un gran impacto en lo que estamos requiriendo.

En lo que se planteaba de manera informal previo al encuentro o desahogo de los trabajos del día de hoy de esta Subcomisión, de cómo se invierten miles y millones de pesos en carreteras año con año, pero no se cuida lo que transita por ella y en verdad de nada sirve un trabajo de esta naturaleza.

Retomando el punto de la aplicación del gasto en el marco de la transparencia y revisión de cuenta, parto nada más de un ejemplo. Es necesario que conozcamos nosotros los diputados la aplicación del recurso; porque desafortunadamente nosotros tenemos un ejemplo que es una ofensa para la ingeniería de nuestro país. En nuestro estado se construyó un puente donde pasan vacas y el agua pasa por un lado. Señores, que no suceda eso, y el ejemplo está ahí antes de llegar al aeropuerto de la ciudad de La Paz.

El diputado *Salas* : Ya escuchamos al diputado presidente, a Víctor Manuel, a Ramón y a Francisco Paredes. Yo creo que es muy importante lo que se acaba de comentar. Tenemos que llegar con una agenda de trabajo muy objetiva y el rumbo que queremos de esta Comisión, de lo contrario, la Secretaría, cuando nosotros queramos tener reuniones con ellos van a decir: Éstos quieren otra comida.

Creo que la comida no es el objetivo, el objetivo es sacar resultados de los que cada quien trae en su tintero algunas cosas en esta Comisión. Los secretarios están muy ocupados y ahorita nos van a dar una reunión, pero hay que ir bien armados para esa reunión.

Yo tengo mañana la reunión con el subsecretario, Oscar de Buen, porque siento que ahí de una manera muy coloquial, muy en corto, podemos sacar resultados de lo que queremos plantear. En una reunión de los 30 diputados, con todo su séquito de secretarios, de una manera y otra los espacios donde se da eso no son los



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 5, hoja 4, mmp

adecuados y meramente es una reunión de buenas relaciones con ellos, pero en realidad, tangiblemente no sacamos nada que enriquezca nuestro trabajo legislativo.

Entonces, yo sí pediría que de alguna manera marcáramos el rumbo, qué es lo que queremos en estos tres años, porque se van así y ya llevamos seis meses, por decir algo. Y entre los espacios que no damos golpe aquí, que andamos allá en el distrito, se nos van a ir los tres años y sería terrible que no lográramos sacar algo que impactara al país.

En relación a las obras, yo siento que debemos ser muy prudentes en ello, porque van a pensar que siempre andamos cascareando para ver qué les sacamos. Ellos en el presupuesto que se les aprobó, a la hora de concursar las obras muchas veces tienen economías; de esas economías sí se puede hacer la reasignación que decía Rubén.

Ellos tienen equis cantidad para cada estado y resulta que les aprobamos mil 100 millones y porque los contratistas hacen ajustes para ganar obra se logran pactar 900 millones, quedan 200 millones. De esos 200 millones sí podemos tomar dinero para las obras, pero siempre y cuando sean del mismo capítulo; o sea, si es conservación carretera será en conservación de carreteras. Si el capítulo que tuvo economía es caminos rurales, será en caminos rurales; pero no podemos transferir el que venga en carreteras federales pasarlo a conservación de caminos o construcción, apertura de caminos.

Les comento eso porque yo hace muchos años trabajé en el gobierno y sobre todo en SCT y sé la operatividad cómo se maneja. De las economías que tengan ven la redistribución en los estados, qué se podía hacer y entonces ahí entraría la Comisión y en este caso la Subcomisión y decir: Para tal estado nos interesa esto, para ése, eso, para ver si tienes economía, hacer la redistribución.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 5, hoja 5, mmp

Pero sí, que lleváramos bien amarradita esa reunión; porque, de lo contrario, van a decir: Mira, éstos de esta Comisión lo único que quieren es ir a comer y no sacamos provecho. Yo sí quisiera que juntos hagamos ese ejercicio y sacáramos el mejor resultado de lo que queremos...

(sigue turno 6)

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 6, hoja 1, mmp

... y no sacamos provecho. Yo sí quisiera que juntos hagamos ese ejercicio y sacáramos el mejor resultado de lo que queremos.

Hay la apertura en el caso de infraestructura, les quiero decir, yo me he estado reuniendo con directores generales y si en algún estado de ustedes tienen problemas que en la ejecución de los trabajos se están haciendo mal hechos, tomen fotos, sí, tomen fotos del cadenamiento de las carreteras y vamos con el director general de esa área y decirle: Mira, en tal lado está pasando esto. Que ellos se sientan vigilados.

Yo tuve una reunión hace ocho días con el área de conservación de carreteras y ya llevamos varios diputados de sus distritos dónde está mal hecha la carretera. Entonces, dicen: Es que mira, que aquí. No, mira, esta carretera se acaba de terminar hace 15 días y ya presenta serio desgaste en un tramo.

Eso es lo que podemos hacer esta área de nosotros, de infraestructura; tener reuniones con el director general de Carreteras Federales, el de Conservación, el de Caminos Rurales, como talleres de trabajo donde pudiéramos tener alta rentabilidad, porque estamos directamente con los expedientes y con los resultados. Y las reuniones ésas a nivel colegiado de los 30, pero a nivel ya más bien de tipo político y de tipo de un proyecto de los tres años que queremos.

Yo así lo visualizo, pero si ustedes me ayudan también, pues lo perfeccionamos. Ésa es la idea que yo traigo, no sé si la compartan. Si tienen otra cosa, acuérdense que esto es de equipo y aquí yo estoy de coordinador nada más porque alguien tiene que hacerlo; pero éste es un trabajo que nos responsabiliza a los 14 diputados que decidimos en esta área. ¿Sí?

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Lo que yo propongo es lo siguiente. Tenemos más o menos tiempo para organizar bien la reunión, podemos obviamente anunciarla bien con todos los compañeros diputados, pedirles ahí que nos envíen ahí sus temas que traigan y luego ya hacer un concentrado.

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 6, hoja 2, mmp

Sugeriría que nos viéramos una hora antes de lo que es la comida, ahí en el mismo lugar citarnos una hora antes, sirve que lleguemos todos puntuales con el secretario, y revisemos el orden del día de la reunión, lo palomeemos y ya llegar ordenaditos para que todos sepamos de lo que se va a tratar y órale. Ésa es mi mejor idea.

El diputado *Salas* : Rubén, presidente, que nos reunieras a los 30 para que la reunión de trabajo la tuviéramos primero para llegar con ciertas armas allá, organizado, que nos vean. A mí me interesa que nos vean como una comisión bien organizada, porque es la única manera como nos podemos ganar el respeto de ellos.

Si nos ven desarticulados y con ideas sueltas, prácticamente, difícilmente nos van a querer dar la reunión y van a decir: ¿Sabes qué? Mira, dáselas. Total, ellos no traen mucha tela de dónde cortar. Entonces, sí me gustaría que llegáramos, nos reunimos antes, tú nos convocas, nos reunimos y una tormenta de ideas. ¿Sabes qué? Vamos a tener la reunión con el secretario, a ver qué es de interés. Y sacar tres, cuatro, cinco puntos que pudieran ser el eje de la comida para que ellos de alguna manera vean que sí estamos con ganas de trabajar y de sacar la tarea. ¿Cómo ves, Rubén?

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: ... ¿Está en el centro, verdad? Me dicen que está este local en el centro, por ahí podríamos localizar algún restaurante grande que tenga un salón de juntas, pondríamos una hora o una hora y media antes. Si fuera ahí mismo para que no nos vea el secretario que nos estamos poniendo de acuerdo en su contra. Solamente que no hubiera algún local ahí diríamos que nos den chance de una plática previa. Si no dice: Éstos se están poniendo de acuerdo y vienen en contra mía.

El diputado *Salas* : ... aquí mismo y ya nos vamos juntos.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: No, es que es muy difícil. Como es miércoles, más vale, como es muy difícil juntar 30, casi casi imposible...



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 6, hoja 3, mmp

El diputado

: Mira, los que lleguen, los que muestren interés; si de 30

15...

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: por eso, podemos hacerlo como dice el diputado, una hora o una hora y media antes. ¿Es a las tres, verdad?

El diputado

: A las tres está.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Podemos citar a la una y media, localizamos algún espacio ahí enfrente...

El diputado

: No, a la una...

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Sí, pero ahí enfrente, una hora y media. Si queda enfrente en cinco minutos nos pasamos, y con los que lleguen, efectivamente.

El diputado

: ... nos vamos a echar doble la comida.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: No, podríamos ahí hacer una cuestión de que se tome pura agua.

El diputado

: Darle un rasguñito al presupuesto de Comunicaciones.

El diputado

: Si me permiten. A la mejor estoy fuera de contexto, pero creo que en este encuentro, más que irnos por una petición de obra, de acciones de ejercicios, creo que hay que definir bajo qué criterios, reglas la Comisión de transporte va a trabajar con la Secretaría. Hay líneas muy claras que hay que definir y se han puntualizado, ya se han colocado sobre la mesa: ¿qué con la

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 6, hoja 4, mmp

aplicación de lo presupuestado en el marco de la rendición de cuentas y de la transparencia? ¿Qué con la economía? ¿Cómo pudiésemos con la intervención de la Comisión definir reglas, una regla básica para aplicar las economías que históricamente se dan?

Quienes hemos formado parte de gobierno en su universo de expresión municipal o estatal sabemos que un peso bien aplicado genera economía; para que ahí, una vez que se tenga la visión clara de las economías, ahí sí, vamos al debate, a la discusión entre los 30 diputados para ver qué jalamos para nuestro distrito, para nuestra entidad federativa. Pero no antes.

En ese apartado yo les dejaría la idea para que orientáramos ese encuentro y sí fuéramos muy puntuales en el desarrollo de la misma, pero en voz del diputado presidente; porque de otra manera se nos va a convertir en una cena en negro y en la medida en que lleguemos bien integrados, bien definidos, vamos a definir la relación de trabajo que vamos a tener con la Secretaría. Y de acuerdo a la lectura política que generemos en ese encuentro, también el propio secretario y su gente van a definir cuál va a ser el trato que van a tener para con nosotros.

El diputado

: Rubén ¿tuya o mía? Te la presto.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Yo creo que no vamos a poder evitar que hablen los diputados, me parece que eso es imposible. Creo que sí podemos decirles que hablen más que una vez y podemos decirles que seleccionen y que además sean lacónicos, que sean rápidos, que hablen uno o dos minutos. Porque luego ha sucedido que dos que tres capturan ahí, no que le soben la mano al secretario pero sí están ahí endiosados con que su mundo está cerca de su rancho.

Entonces, ese tipo de cosas sí habría que regularlas, como dice el diputado. Me parece que lo que hay que seleccionar ahí en esa reunión previa es que lo que valga la pena, lo que desquite, porque estamos en primer



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 6, hoja 5, mmp

nivel en el trámite de nuestra injerencia con el Ejecutivo federal; o sea, seleccionar los temas, efectivamente.

Como va a ser entre comida y reunión, creo que podríamos tomar precisiones ahí en dos aspectos, lo que planteemos, que cada quien lo debe plantear. Porque lo bonito es que todos saben, claramente sabemos que los problemas sólo los dicen los que saben y cada quien sabe su problema. No es posible que alguno sea al vocero entendiendo que hay problemas que uno ni puede entender. Entonces, sí es cierto que cada diputado debe hablar. Ahora, no queramos que los 30, pero por supuesto los que quieran, con un cierto grado de reglamentación sencilla.

El diputado : Ya irnos bien ordenaditos.

El diputado : Tener una mecánica: Tú vas a hablar, qué tiempo vas a hablar; después va fulano, zutano. Tener bien amarradito eso.

El diputado : Y ojalá que fueran los 30, pero no creo.

El diputado : Yo sugiero, Rubén, que si ese día nos reunimos ahí, nos puede salir la primera reunión un poquito desorganizada, porque no es el lugar. Debe haber otras gentes ahí. Yo siento que debería ser aquí y de aquí nos vamos, pero ya aquí... Pues ahí como ustedes gusten, un día antes o dos días antes.

El diputado : No, ése mismo día, nada más que más tempranón.

El diputado : Y de aquí salimos.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 6, hoja 6, mmp

El diputado

va a hablar, o sea, le toca a él, le toca a él.

: Y de aquí salimos, pero ya vamos bien aceitaditos quien

El diputado

con el propio... una previa...

: ... restaurante... Si no hay uno de éstos, nos citamos aquí

El diputado

como dice Víctor, que se vea que en realidad sí vamos organizados. Porque el año pasado arrancamos muy atropellados, ésa es la verdad, y fuimos ahí sacando el zurco; pero yo pienso que ya este año debemos arrancar bien. Sobre todo porque si arrancamos bien podemos lograr mayores resultados...

: Okey, como tú estimes. Lo importante es que sí se vea,

(sigue turno 7)

Comisión de Transportes
Subcomisión de Infraestructura Carretera
Miércoles 14 de febrero de 2007
Turno 7, hoja 1, mmp

... dar los nombres de quiénes estarían mañana con el subsecretario y yo voy a plantear el sistema constructivo, que venga a modernizar las carreteras del país. Pero si alguien tiene otro tema, con todo gusto, yo creo que el subsecretario ahí nos regalaría un tiempecillo.

Y no sé si en las Cámaras del Congreso, Rubén, no acompañen, en virtud de que son mesas de trabajo para ir capitalizando, aunque sea extramuros, pero que se vea que el trabajo de los diputados no todo el tiempo es aquí.

El diputado : ...

El diputado : Pues mira, yo tengo a las doce. Me dijo: Te recibo entre 11 y dos de la tarde, pero si usted me dice a las 12, yo hablo para pasar ahora sí lista y nos vamos para allá. Es un trabajo de la subcomisión y sobre todo cuestiones muy tangibles, porque él jala a los directores ahí y de una manera u otra cualquier cosa que queramos, ahí mismo. Porque las reuniones grandes sí son muy bonitas, pero en realidad para ir más al detalle no se va y ahí yo creo que sí pudiéramos estar en mejores condiciones.

El diputado : A las 12.

El diputado : A las 12. Que en el librito que te entregaron de eso ahí está, pero como quieran.

El diputado : Si no hay otra intervención damos por concluida la reunión. Agradezco a todos los diputados y ojalá que en la próxima seamos más.

---oo0oo---