



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Dirección General de Crónica y Gaceta Parlamentaria

Palacio Legislativo de San Lázaro, 27 de marzo de 2008

Transcripción de la reunión de trabajo de la Comisión de Transportes de la honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevada a cabo hoy jueves.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: ... les va a dar una información y explicación, de entrada, a ustedes. Y luego los compañeros de Tultitlán van a tener una exposición y una presentación en proyección de los aspectos de la... para lo cual están pidiendo intervención de la Comisión de Transporte. Entonces tiene la palabra el diputado.

~~El diputado~~ Ing. José Salvador

: Gracias, muy amable. Buenos días. Les damos la más cordial bienvenida a los compañeros del municipio de Tultitlán. Creo que aquí estamos viviendo una de las situaciones un poquito complicadas por el ámbito de la construcción de las vías de acceso y, sobre todo, descenso de pasaje del tren suburbano.

Esta problemática ha sido ya planteada con tiempo, antes. Resulta que todavía hay algunas circunstancias muy claras que hay que ver la forma de resolverlas para evitar conflictos de carácter posterior. Ya también se está, por parte de la Comisión de Transportes de este honorable Congreso de la Unión, atendiendo también conjuntamente otro asunto de algunos ciudadanos aquí del Distrito Federal que también tienen esa situación un poco complicada.

De otra manera sí quisiéramos reiterar, señor presidente, si me permite, en nombre de todos los compañeros de la Comisión de Transportes, decir que estamos en la mejor disposición de ir juntos para buscar una solución a esta problemática.

Sabemos que de momento va a arrancar este proyecto, tiene muchas expectativas positivas, pero sabemos que a la larga nos va a ocasionar muchos conflictos de carácter social. Y yo creo que el proyecto fundamental del tren suburbano es resolver problemas, no crear más problemas.

Y de esa manera estamos —reitero nuevamente— en la mejor disposición como Comisión de Transportes de este honorable Congreso de la Unión, para ir juntos y buscar una solución a este problema, inclusive,

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 1, hoja 2, jpg

hasta acompañarlos, si es necesario, con las autoridades competentes y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para ver una solución viable a este problema.

Y sin más preámbulo sí le pedimos muy atentamente nos haga favor de exponer su proyecto. Muy amable, gracias. Y bienvenidos.

El ciudadano : Gracias, en podernos recibir aquí en este recinto. Y obviamente en esta Comisión de Transportes, que para nosotros es tan importante en este momento, poderles hacer el planteamiento de que Tultitlán es un municipio suburbano, con una problemática de asentamientos irregulares en proceso de regularización y que vamos a contar con dos estaciones que nos van a bajar entre 50 mil y 70 mil personas al día por estación.

Esto significa que si nosotros llegamos a lo que dice el INEGI y que estamos muy cerca de los 500 mil habitantes, estaríamos movilizandando entre el 17 y el 19 por ciento de la población total que nosotros tenemos en las dos estaciones.

Estaríamos nosotros indicando que acabamos de hacer la revisión del Plan de Desarrollo Urbano Municipal en donde se nos autorizó la revisión y algunas series de condicionantes que tenemos previstas, pero para la segunda etapa que sería la otra línea que baja al tope.

Si continuáramos ésta sería el proyecto del suburbano en la línea que corresponde al municipio. Aquí tenemos un puente peatonal que han solicitado al diputado Francisco Martínez, con relación a una colonia que se llama La Nueva Tultitlán.

Si ustedes ven, la línea del suburbano en las partes donde todavía no tenemos cruces y ya está... y aquí sería el proyecto del puente, que no está considerado todavía dentro de los puentes que van a estar licitados de los peatonales dentro del proyecto del territorio municipal.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 1, hoja 3, jpg

Aquí estamos viendo que la ciudadanía se expone al cruzar por medio de las vías del ferrocarril para llegar a sus hogares, por lo que se cree urgente atender este asunto que se nos informó en las reuniones del grupo técnico con municipios del proyecto del ferrocarril suburbano, que en otros municipios se les está... no construir algunos puentes peatonales... y empezando las gestiones... de que estos recursos se aplican en esta zona que es La Nueva Tultitlán.

Nosotros continuamos con lo que viene siendo la problemática. Y si ustedes ven este puente existe. Aquí lo que nosotros estamos solicitando es obviamente que este puente se haga igual que los que vienen visitándose por parte del suburbano.

Si ven, es de alto riesgo brincar las vías aquí. Ha habido asaltos y algunos problemas de índole mayor en relación a la inseguridad que causa este delito.

Este es la situación de la... nosotros ya tenemos esta estación con este avance de obra, pero tenemos un grave problema. Si nosotros vamos a inmovilizar entre 50 mil, 70 mil personas en este espacio, no tenemos el centro de transparencia multimodal que es en donde van a llegar todos los... y van a salir, obviamente a incorporarse en las vías públicas y esto nos está generando un problema en virtud de que... trabajando como más de 20 mesas del suburbano en formas aisladas en donde están citando a diferentes autoridades y nadie tiene una información que nos permita conocer un proyecto ejecutivo.

Yo le llamo a este trabajo, y lo voy a decir con todo respeto, pero además lo hemos vivido, es, viene se trabajo, se equivoca y se corrige, se trabaja, se equivoca y se corrige, ¿por qué? Porque no hay una planeación integral regional. No hay algo que nos una.

Desde la estación de las delegaciones hasta la estación de Tultitlán y que nos diga que hay una planeación integral, que haya 10 laterales y que nos permita el desfogue vehicular y las interconexiones a nuestras vialidades.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 1, hoja 4, jpg

Yo ya no le llamo “municipios” por la zona de conurbación, a nuestras “pequeñas ciudades” y cómo vamos a integrar toda esta carga de vehículos a nuestras estructuras de Tultitlán, le llamamos “la planeación del plato roto”. Y nuestra estructura es como si dejáramos caer un plato y sí, no hay un... urbano, vamos a... o en alguna forma, sino viene siendo de acuerdo a una serie de asentamientos irregulares que se van regularizando de acuerdo a la historia y por lo cual no hay una linealidad en su vías públicas, ¿entonces cómo vamos a sacar a toda esta gente? Obviamente estamos muy cerca de la López Portillo y muy cerca de la Cuautitlán, Tlalnepantla, que nos van a congestionar estas dos vialidades.

Aquí ésta es la parte que ellos tienen como propuesta, etcétera. Obviamente si esto sale, si sale a las vialidades, ¿cómo vamos a desahogar a tanta gente? Yo considero que sería una falta de respeto para nuestra población.

Si llevan el problema, seis minutos, seis minutos y seis minutos adelante, y en lugar de que la gente llegue media hora antes a su casa, pues ahora resulta que haga media hora más, porque no tenemos la capacidad de estructura diaria.

Entonces es un problema bastante serio y no tanto de la construcción del suburbano o la operación interna del suburbano, sino cómo vamos a sacar a esas gentes fuera de la línea del suburbano.

Esto sigue siendo el proceso constructivo. En esta etapa se encuentra la estación. Este puente vehicular de la ferrocarrilera es un puente muy importante, viene casi incorporándose desde donde estaba la fonda, sobre el periférico, brinca la Cuautitlán, Tlalnepantla, y casi va a salir hacia la López Portillo.

Tiene incorporaciones en la Cuautitlán, Tlalnepantla y de alguna forma el retorno hasta... pero si nosotros vemos ahora las fotografías, digo, está demasiado arquitectónico. Éste es el proceso de obra, si vemos todavía no alcanzamos ni siquiera a llegar con el brinco de las vías y éste es el concepto y la problemática



Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 1, hoja 5, jpg

con la cual nos encontramos con una obra de una licitación internacional que nos está afectando con sus procesos constructivos, porque esto no creo que se concrete de aquí a junio o julio.

Y es una obra demasiado importante en una distribución vial, que lleva a los otros municipios que están más adelante, que viene siendo Tultepec, que viene siendo Coacalco, que viene siendo hacia Ecatepec, que viene siendo hacia Cuautitlán. Entonces esto va a ser un gran distribuidor.

Si ustedes ven continuamos el proceso de obra, pero no está concretado. Obviamente éstas siguen siendo las propuestas, pero si ven éste vendría siendo la parte de... y nuestra estructura se va dando en la vía López Portillo, en la Cuautitlán, Tlalnepantla y en lo vendría siendo el Periférico.

De ahí en fuera, si ustedes ven, toda la cuestión de Tultitlán no tenemos la... tal y como se los planteo y entonces vamos a sobrecargar, con todo esta población y esta movilidad urbana, nuestras estructuras viales, y más con... transportes que en este momento no tenemos contemplado.

Después vemos...

(Sigue turno 2)

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 2, hoja 1, cas

... tal y como se los planteo y entonces vamos a sobrecargar con toda esta población y esta movilidad urbana vamos a sobrecargar nuestras estructuras diarias, y más con futuros transportes que en este momento no tenemos contemplados.

Continuamos. Después vemos que éste sería el concepto de cómo se alcanzan a ver los procesos de obra. Éste sería el entronque con la López Portillo y el proceso constructivo del puente, que tampoco tenemos la inversión de cómo van a incorporar estas obras a la López Portillo, si allá hay vueltas izquierdas, vueltas derechas. Ellos ya no quieren gastar en este tipo de proyectos cuando traen inversiones ya tan importantes.

Continuamos. Ésta es una alcantarilla que sí nos está generando bastantes problemas. Es una alcantarilla que está licitada con un presupuesto casi de 50 millones de pesos, pero su preocupación, la alcantarilla se... y aquí tenemos un cromo hexavalente, que es el noveno contaminante más peligroso de la república y que es el cromo que tenemos en la colonia de Lechería.

Obviamente que es la alcantarilla 11 de Julio, nos va a dar acceso a una colonia y éste es el punto más cercano entre la Cuautitlán-Tlalnepantla y la López Portillo, por lo cual tenemos una carga peatonal bastante importante porque es el lugar donde la gente puede caminar y acercarse a esas distancias lo más rápido posible.

Si vemos, ellos hacen sus obras, nos dejan los montones de tierra, pero precisamente porque aquí viene una cuarta vía, y la cuarta vía es la cuarta vía de carga, que viene a sustituir una de las líneas que va a ocupar el Suburbano.

Entonces tenemos este tipo de obra, de proceso, donde ya no nos permiten el paso vehicular y obviamente pues ellos ya lograron su obra, pero la alcantarilla nosotros no tenemos lo que es el inicio del presupuesto, no tenemos... más bien sabemos que está licitada con aproximadamente 50 millones de pesos, pero no sabemos cuándo se inicia, no sabemos cuándo se termina, no tenemos copia de la licitación, no conocemos

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 2, hoja 2, cas

los alcances, y sí tenemos unos anteproyectos, pero también tenemos una comunidad ya muy inquieta, inquieta socialmente.

La alcantarilla sería, en este sentido, y alcanzaría de aquí a acá como 90 metros, de aquí a acá como 90 metros y de aquí a acá como 90 metros, y obviamente se necesitan estas longitudes para bajar los 90 metros debajo de 1, 2, 3, 4, 5 vías, más la vía de carga que se está haciendo en este momento, que sería la cuarta vía.

Éste sería el prototipo de la alcantarilla. Continuamos. Pero insistimos: está inquieta nuestra población porque pues no alcanzamos a tener ese enlace, ese enlace de solución directo con la SCT, entonces como anteriormente nos reunían a los municipios de Tlalnepantla, a Tultilán, lo digo en el sentido en el que vamos, y a Cuautitlán, y se sumó Cuautitlán Izcalli, obviamente por un proyecto que ellos traen, también, de que mucha gente de la zona de Nicolás Romero sale por esta zona y obviamente se vuelve una parte demasiado importante.

Esta alcantarilla, insisto, de nada nos sirve a nosotros, municipio, saber que van a invertirle, el gobierno federal, 50 millones de pesos, si no le alcanzamos a dar tranquilidad a nuestra población y si nuestra población ya no tiene el acceso vehicular que históricamente ha ocupado.

Después vemos este punto vehicular de la carretera Lechería. Esta parte es un puente que no tenemos ni siquiera contemplado. A la hora que nosotros traemos la línea, aquí traemos la línea de carga y después acá traemos la cuarta vía, con esa se sustituyen las dos líneas que va a ocupar el Suburbano.

Nosotros tenemos problema porque aquí hay unas vías que se van a sobrecargar con la Línea A y van a sobrecargar esta parte. Eso quiere decir que con la cuarta vía y ésta, ésta no está considerada y vamos a tener un sobrepaso de trenes de carga y nos van a inutilizar la Cuautitlán-Tlalnepantla. A la hora que

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 2, hoja 3, cas

nosotros perdamos esta vialidad, que ni siquiera administra el municipio; la administra la Junta de Caminos del gobierno del estado, vamos a tener un grave problema, y no está contemplado en ningún presupuesto.

Entonces con esto corremos el riesgo de inutilizar esta calle que es una vialidad, es un eje muy importante intermunicipal.

Después sería esta parte exactamente. Aquí viene el cruce, aquí hay una alcantarilla, aquí está rentando GICSA a Chedraui y ellos pasan por debajo de las vías en esta parte, con una alcantarilla. La 11 de Julio estaría en esta parte y la cuarta vía estaría en este sentido. Y la Línea A vendría acá, entonces se sobrecargaría toda esta parte y con esto nos inutilizarían nuestra vialidad.

Por eso estamos solicitando el apoyo de ustedes en forma directa, porque nosotros requerimos un puente en esta parte, que no está contemplado. Ésa sería una de las peticiones directas. Obviamente recurrir al máximo nivel que es la Cámara de Diputados federal, y más con la Comisión de Transporte, para solicitar en forma desesperada que nos ayuden a poder gestionar este puente, que no está contemplado y además está violentando la ley de las mismas vías al no cumplir con todos sus brincos.

Se supone que la Ley de Ferrocarriles o su reglamento indica que cuando ellos hagan una obra tienen que aceptar las obras de todos los brincos de las vías para no perjudicar a los municipios. Obviamente éste es uno de los problemas que tenemos.

Éste sería el Tepalcapa I, pero es el que está sobre la autopista, ¿o ésta es la Cuautitlán? Aquí ya se está haciendo un puente que está pegado a Unilever, que si pasan ahorita pues ya se está viendo toda la maquinaria que ya lo licitó la Junta de Caminos, y se está haciendo con recursos del gobierno federal, y viene a desahogar todo el tránsito pesado para toda la zona industrial.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 2, hoja 4, cas

Pero tenemos el problema de que pasamos ahora un puente que se llama Tepalcapa II, en donde ya brincamos del Periférico, entramos a Tultitlán sobre la calle de Tepalcapa, donde está Unilever, y —¿cómo se llama la otra empresa?— y OSRA.

Continuamos y a la hora de llegar a la Cuautitlán-Tlalnepantla tenemos el Tepalcapa II, que sería esta parte aquí en la Cuautitlán-Tlalnepantla, en donde están pidiendo que se haga con una cuestión de convivencia ferroviaria, donde el municipio no cuenta con el recurso para aportar 20 millones de pesos, que se llevaría una cuarta parte del presupuesto anual de la obra pública, y obviamente, aportarlo a algo que realmente lo está generando el Suburbano, se nos hace injusto.

En lo que sí estamos de acuerdo es en aportar el proyecto ejecutivo tanto de este puente como del otro proyecto en el cruce de la línea, que serían dos proyectos que sí pudiéramos, pero necesitamos que la SCT absorba su responsabilidad y los construya.

Ésta sería la parte de cómo llega la carga vehicular que nosotros estaríamos teniendo, exactamente en la parte de aquí del Tepalcapa, que hace una distribución para agarrar la Cuautitlán-Tlalnepantla, lo incorpore en este sentido, lo incorpore en el sentido hacia el norte, y después aquí lo incorpora para salir al Periférico, lo incorpora en retorno y obviamente tenemos aquí un gran nudo a nivel de piso.

Si continuáramos. Esta parte que es la carretera, la Línea A... El Suburbano por no hacer obra nos está comiendo parte de la carretera Cuautitlán-Tlalnepantla y está dejando caer la tierra y no está previendo banquetas. Entonces como que voltea uno y dice: Pues sí, es una obra importante, ¿pero tiene que perjudicar forzosamente a la movilidad de los municipios, por una obra que sí es del gobierno federal? Y aquí estamos casi discutiendo qué fue primero, el huevo o la gallina, hablando de que si es más viejo el derecho de vía del ferrocarril o es más viejo el derecho de vía de la carretera de la Cuautitlán-Tlalnepantla, y estamos encontrándonos en esas discusiones.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 2, hoja 5, cas

Y obviamente ellos nada más por no gastar en un muro de contención para poder hacernos la guarnición y la banquetta aquí, que debe de ser. Yo el otro día en la mesa técnica les decía: pues yo estoy acostumbrado a que llega uno a cualquier lugar y hay una guarnición y una banquetta. Aquí por qué no deberíamos de tenerlas si la vialidad es una vialidad primaria.

Este puente vehicular se nos entregó en condiciones muy deplorables pero la corrigieron. Este puente ahorita está en unas condiciones totalmente ya reparadas, pero fue mal construido y obviamente a la empresa que ganó la licitación y la supervisión...

(Sigue turno 3)

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 3, hoja 1, vba

... Este puente vehicular se nos entregó en condiciones muy deplorables pero la corrigieron. Este puente ahorita está en unas condiciones totalmente ya reparadas, pero fue mal construido y obviamente a la empresa que ganó la licitación y la supervisión tuvieron que repararlo, botaron todas las partes que construyeron todo esto y nos lo dejaron en buenas condiciones. Digo, también lo reconocemos, pero el puente se construyó mal y se tuvo que reparar. Ahorita todo esto está arreglado. En independencia no tendríamos ningún problema.

Esto se va a echar a andar en junio o en julio, como las declaraciones del Presidente de la República. Mi pregunta es, si esta estación que se llama Tultitlán, está en este avance, digo, se va a llegar cuando menos seis, ocho meses de obra. Entonces no estaríamos en condiciones de llevar todo hasta la estación de Cuautitlán-México. Digo, aquí estamos trayendo las muestras y esas fotografías fueron tomadas el día de ayer. Esto es lo que estamos hablando de la cuarta vía.

Y volvemos a caer en lo mismo, aquí... Si nosotros vamos a traer una carga bastante fuerte, sentimos que éstas no son, ni son las superficies, ni son las soluciones para poder sacar a toda la gente y poderla mandar a su casa lo más rápido posible, y retomo el tema, adelantamos a la población seis minutos, seis minutos, seis minutos, pero resulta que por la ineficiencia en Losetram, van a tardar una hora más en llegar a su casa.

Esa es la preocupación que teneos, y obviamente que nuestra estructura viales no soportan esta carga de transporte masivo. Continuamos, por favor. Continuamos. Esas serían las propuestas, obviamente de circulación.

Este puente vehicular lo acabo de abrir pero en estas condiciones. O sea, aquí va una calle lateral, y de alguna forma tuvimos que operar el puente para ellos pudieran hacer una serie de obras en la parte inferior del puente para poder seguir haciendo sus instalaciones y sus obras preliminares, pero en estas condiciones estamos. Si ustedes ven, esta es la base del puente, no tiene ninguna preparación en el sentido, todavía se está considerando que se mantiene en una obra negra.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 3, hoja 2, vba

Esta es la condición del puente, aquí es, como ya se viene liberando el derecho, pero no lo tenemos liberado totalmente y corremos con una serie de riesgos a la hora de incorporarnos tanto en la subida como en la bajada, en cualquiera de los sentidos que se vea. ¿Por qué? Porque se estaciona un coche, no tenemos la calle lateral y resulta que el que viene, para querer subir el puente viene atareando al otro coche y al subirlo, ya hubo hasta un accidente. ¿Por qué? Porque todavía no tenemos las obras de la magnitud que se propusieron al inicio. Entonces eso nos está generando este tipo de problemas.

Estos laterales son los que estamos planteando en este sentido y a la hora de que nosotros pasemos las vías, en esta parte, a la hora que no estén liberados las dos calles, pues en donde viene la gente, hace esto, se cierra para poderse incorporar. Y acá tiene que venir, a la hora de subir, viene en el sentido, no tenemos la capacidad para tener un coche lateral y aquí es donde tenemos el problema, tanto en la incorporación de subida y bajada, como aquí en la incorporación de subida y de bajada, y esto nos está generando el problema y ellos sigan resolviendo el suyo.

Ya nada más sería una calle que se les ha solicitado, que sería la calle Temazcaltzingo, obviamente para poder conectarnos con el municipio de Cuautitlán. Aquí, si ustedes ven, sólo hay obras o brincos de vía, pero no hay una planeación regional que nos permita saber dónde termina la calle que va lateralmente y cómo se van incorporando. Hasta hoy, nosotros, el municipio, no hemos podido acceder a esa información de planeación regional y sólo nos han querido, ahora aislar a los municipios para no hacer las peticiones en los conceptos de incorporaciones integrales. Ese, a grandes rasgos, sería la presentación, que creo que es una presentación no alarmante, porque no es alarmante, es una presentación real.

El otro día, ahorita nos vamos a permitir pasarles unos oficios que hemos estado turnando de inconformidad a la Presidencia de la República, que hemos pasado a la Secretaría, y que hemos pasado al transporte masivo, y donde nos hemos estado inconformando por la autonomía municipal, y obviamente porque no

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 3, hoja 3, vba

conocemos los proyectos que nos den una solución, porque además no buscamos la solución de todo el territorio, pero sí buscamos la solución de lo que está ocasionando estos brincos de vía.

Y con esto, yo agradecería el que me hayan escuchado. Y obviamente, la Presidenta me autorizó estar aquí, y por eso es por lo que vengo a hacer la presentación, y agradecerles que me hayan escuchado. Gracias.

El diputado *Aguilar Jiménez* : Muy bien, compañeros diputados. Esta información requiere una etapa de preguntas y respuestas. Y luego, el acuerdo de la intervención de esta comisión con respecto a este problema... Tultitlán. Entonces, está a disposición de ustedes la posibilidad de que le hagan preguntas aquí a los compañeros.

El diputado *López Becerra* : Pues no sé, después de esta exposición si existiese alguna pregunta, alguna duda. Creo que aquí, el señor ingeniero, José Salvador, director de Desarrollo Urbano y Tenencia de la Tierra y Ecología en el municipio de Tultitlán, creo que está en la mejor disposición de poder atender todas sus dudas. A ver, señor diputado.

El diputado Francisco Martínez Martínez: Antes me voy a presentar. Yo soy Francisco Martínez Martínez, diputado federal por el distrito VIII, Tultitlán. Esta es la razón por la que estoy aquí en esta reunión de esta Comisión, porque como ustedes escucharon y ya la exposición que hizo el ingeniero, pues es preocupante de que no se resuelvan los problemas como debe de ser, o que no esté trabajando como debe de ser.

Quiero agradecerle al señor Presidente de esa Comisión, a todos los integrantes y también al compañero diputado Santiago López, porque a través de él fue como se solicitó o nos dieron la oportunidad de hacer esta presentación. Al ingeniero Castañeda, director de Desarrollo Urbano de mi municipio, de nuestro municipio, porque también él está preocupado por eso.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 3, hoja 4, vba

Y no nada más es la preocupación de nosotros, sino también la misma presión de la gente que vive, que está cerca de dónde van a estar estos puente, por un lado. Por el otro lado, ése puente de la Cuautitlán- México, que no está contemplado, que cuando se echa a andar, toda la gente que venga de Cuautitlán Izcalli, de Cuautitlán de Romero Rubio o la gente que vaya a Tlanepantla, ahí, cuando el tren esté haciendo maniobras, no va a poder pasar. Ahí va a ser un cuello de botella que se va a hacer.

Quiero agradecerles nada más, y también a nombre de la presidenta municipal, la licenciada Elena García, me pidió que les diera las gracias a todos ustedes por darnos la oportunidad de hacer esta presentación, pero también pedir el apoyo de esta Comisión para tratar de resolver este problema. Muchísimas gracias, señor Presidente, señores de la Comisión.

El diputado *López Becerra* : ¿No sé si exista algún otro planteamiento, pregunta, o alguna intervención de los compañeros? Adelante, señor presidente.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Continuamos con este tratamiento en la siguiente consideración. Habíamos comentado con los compañeros... que son el ingeniero José Alberto Castañeda, el arquitecto Agustín Martínez, la licenciada Fabiola Guadalupe, ¿falta alguien? Representan ordinariamente el planteamiento global que ubica territorialmente en Tultitlán.

Éste es un asunto de carácter complejo, muy importante que tiene que ver con asuntos económicos y de proyección de todos los niveles de gobierno, básicamente el federal. Les hemos...una proposición en el sentido de que los medios de consideración de ustedes, el acuerdo de que esta Comisión se ponga a disposición de los de Tultitlán para apoyarlos en los planteamientos de solución a los problemas que plantea, ante las instancias que correspondan.

Pero, queremos informar que ya existe un antecedente de esta Comisión de Transporte, ha estado interviniendo, apoyando a grupos de pobladores del Instituto Federal que tienen complicaciones con la



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes

Reunión de trabajo

Jueves 27 de marzo de 2008

Turno 3, hoja 5, vba

construcción del tren suburbano, que son diferentes, elementalmente porque esto está dentro de la ciudad de México, pero que son complicaciones que solamente se arreglan con una posibilidad de relación interinstitucional que abarque desde la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y otros niveles del gobierno federal, hasta las instancias de carácter local y municipal.

Nosotros los invitaríamos a que en esta gestión que tenemos...

(Sigue turno 4)

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 4, hoja 1, bjp

... una discusión para tratar los problemas y planteamientos y peticiones de Tultitlán. Acompañamos aquí elementalmente por el diputado Becerra...del estado de México que nos hace favor de coordinar esta acción y por su puesto con la presencia de ustedes de tal manera que pudiéramos canalizar...hora el apoyo.

Les ofrecemos el apoyo y obviamente estaríamos en condiciones de, de inmediato, reiniciar nuestras relaciones con la SCT para incluirlos en el trámite QUE YA está en marcha sobre nuestras indeferencias sobre el tren suburbano. Sería el martes de la próxima semana les planteemos cuándo sería la primera entrevista de la SCT. Le pediríamos al diputado Becerra que coordine la presencia de ustedes. Por supuesto iríamos juntos ahí, ustedes tendrían que hacer una posición concreta conocedora del asunto y nosotros apoyaríamos la solución que ese desprende de su presentación.

Esa es una propuesta, compañeros diputados. Si les parece que así concluyamos la presentación de los compañeros. ¿Están ustedes de acuerdo? Entonces, se integraría una comisión de gestoría de esta Comisión de Transporte que los va a poyar a ustedes empalmados con la tramitología de los pobladores...de las colonias del Distrito Federal en esa reunión de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Tiene usted la palabra.

El diputado : Gracias, señor. Yo nada más agradecer a nombre de la presidenta municipal, la licenciada Elena García Martínez la oportunidad que nos da el venir a hacer estos planteamientos. Sabemos que estamos recurriendo a estas instancias por la desesperación que tenemos de acuerdo con los planteamientos y sabemos que lograremos salir adelante, obviamente, con el apoyo de todos ustedes. Les agradezco mucho que nos hayan escuchado. Que tengan un excelente día. Gracias.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Muy bien. Compañeros diputados, si les parece vamos a continuar. Realmente hemos iniciado estas regiones desde temprano, hemos contado con la asistencia sobrada de suficientes miembros integrantes de esta comisión para efecto del quórum. Por supuesto estamos ahorita en el orden del día en lo que sería la etapa del punto número tres.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 4, hoja 2, bjp

Hemos repartido a ustedes una versión sencilla, simple del acta de la sesión anterior y la sometemos a ustedes para que proceda a aprobarla. Obviamente es importante porque, si ustedes recuerdan, en esa reunión se aprobaron varios dictámenes entonces tenemos que llevarla de manera formal, de inmediato...entonces, está a consideración la aprobación del acta de...si están de acuerdo levanten la mano.

A continuación estaríamos informándoles a ustedes el estado actual de la carga de trabajo de esta comisión bajo la siguiente consideración: en cartera se encuentra actualmente 1 minuta, 15 iniciativas, 42 propuestas de punto de acuerdo. En las reuniones anteriores se analizaron comisiones en subcomisiones de enero y febrero y se ha elaborado decisiones que resuelven en la elaboración de dictámenes, en 1 minuta, ...iniciativas, 26, punto de acuerdo.

Sobre seis asuntos se acordó que se dejaran pendientes para mayor profundidad y estudio. Estos expedientes se están elaborando en limpio con todo el cuidado para efectos para que, cuando vaya al Presidenta de la Cámara no contengan errores. Estamos haciendo uso de las instancias de asesoría de la operación en el trámite de lo que sería los subcomités de estudio de esta Cámara para efectos de que vayan...tengamos la posibilidad de que vayan en limpio y bien redactados los documentos.

De tal manera que están a punto de entrar al pleno una vez que tengamos los documentos en limpio y una vez que recaudemos las firmas de todos ustedes, una cantidad importante de dictámenes de esta comisión. Esa es la cuestión. Les hemos entregado a ustedes una copia de los nuevos asuntos. Han entrado a esta comisión, en este período, después de que ya habíamos casi quedado limpios, una nueva carga de trabajo de cuatro iniciativas y seis punto de acuerdo. Esos son pendientes de obligación de resolver. Ya no habíamos quedado con 6 y ahora llegan otros 20, entonces ya no estamos limpios.

Esto obliga a que de inmediato empecemos a trabajar. Les hemos repartido a ustedes, copias de las iniciativas que están aquí ya a nuestro cargo. Estaríamos pensando que con todos los coordinadores, subcomisiones...con ellos a efecto de proceder a los estudios lo antes posible y proyectar decisiones que



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 4, hoja 3, bjp

contemplan... dictamen. De tal manera que informamos estos seis punto de acuerdo, cuatro iniciativas que están en este cuadernillo que se les entregó.

Pediríamos a todos los diputados que puedan revisarlo para emitir una opinión. Que se preparen para que, quizá, a mediados del próximo mes provoquemos una reunión de los asuntos que sean evidentemente posibles resolver antes de la reunión de abril de esta comisión para, de nueva cuenta, antes de que termine el periodo de sesiones poder presentar alguna otra decisión.

Estaríamos en condiciones de proponerles a ustedes que se haga un plan de trabajo que contemple de la decisión de que los coordinadores de las subcomisiones puedan acudir con la Presidencia para que vayan asumiendo la posibilidad de encargarse estos expedientes según el área de su conocimiento y su obligación y poder, quizá, a partir de la próxima semana hacer un plan de trabajo los asuntos que sean viables y no los complicados que quieten mucho tiempo de discusión.

Esa sería la propuesta del punto del orden del día número cuatro. Están de acuerdo que hagamos un plan emergente de trabajo del próximo mes antes para tratar de sacar asuntos antes de que se termine el periodo de sesiones del próximo mes.

En este entendido hemos platicado con el diputado del Valle Toca porque hoy en la mañana tuvimos una reunión muy productiva de información sobre una iniciativa que tiene que ver con un asunto de carga, problemas de paquetería y mensajería. Está pendiente que tengamos la posibilidad de reuniones con otro tipo de instancias, con la Comisión Federal de Competencia y con otras empresas para el conocimiento.

Pero a partir del martes incidiríamos el proyecto de discusión para lograr un proyecto de dictamen sobre este asunto ala cual estaríamos invitando a todos los interesados, no nada más a la subcomisión que le correspondería. Como este tiene implicaciones completamente complejas con el Tratado de Libre Comercio y otras cosas, estaríamos proponiéndoles a los diputados que alrededor de una comisión –que podemos

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 4, hoja 4, bjp

integrar— de trabajo especial para este tema complejo pudiéramos proyectar la elaboración de este proyecto a partir de este martes.

Entonces el...de la comisión con la coordinación del compañero del Valle Toca haríamos este tipo de trabajo y podríamos proyectar, quizá, que hubiera un dictamen en abril porque es un asunto muy importante. Entonces, si les parece este asunto en especial se proyectaría en el trabajo especial de manera urgente para ver si sacamos en abril. El tema que vimos hoy de las cámaras de transportistas.

Prácticamente este sería el punto a resolver. Habría otros asuntos. Está por llegar el diputado Ramírez Stabros que telefónicamente nos ha dicho que está virtualmente con nosotros. Habría un planteamiento que él iba a hacer que consiste en traer a colación la necesidad de que esta Comisión de Transporte tenga un acuerdo formalmente interno de trabajo.

Consiste en la posibilidad de que en esta comisión se haga un plan de trabajo tendiente a influir en las instancias de carácter social para propiciar alguna iniciativa de solución al problema de transporte aéreo, básicamente bajo el tema de la necesidad...aeropuerto.

Que permita que se haga una comisión alrededor de esta subcomisión...de transporte aéreo de la Comisión de Transportes y que podamos propiciar relaciones y reuniones con autoridades del gobierno federal, con autoridades de otro nivel y por supuesto con gente de organizaciones que han estado implicadas en la discusión del lugar y la forma del aeropuerto para darle colocación a esta comisión como una comisión promotora para que haya una solución...necesario.

Para que en lugar de estar discutiendo si sirve o no la terminal dos, estemos paleteando en la Comisión de Transporte de la Cámara de Diputados, alguna proyección de algún acuerdo...esto sería algún acuerdo formal que le daría pie y punto de partida...para convocarlos a todos para luego ir con las instancias y



Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 4, hoja 5, bjp

propiciar una especie de trabajo y plan que nos permita una cuerdo previo tendiente a que cuando haya iniciativa de un aeropuerto las partes...convenidas y de acuerdo.

Sería una...carácter conciliatorio, carácter de acuerdos preliminares que nos daría suficiente importancia en un tema que ya tiene años y años en los medios...

(Sigue turno 5)

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 5, hoja 1, bpg

... convenidas.

Sería una tramitología de carácter conciliatorio, quizá carácter de acuerdos preliminares que nos daría suficiente importancia en un problema que ya tiene años y años discutiéndose en los medios y que se basa en artículos de sospecha, de interpretaciones, filtraciones que realmente no conocemos cuáles sean ciertas, pero creo que la Comisión de Transporte tiene obligación de atender esa inquietud de la población.

Bajo esta figura yo estaría repitiendo aquí lo que... ¿Les parece bien?

Con esta cuestión hay un planteamiento de un Sindicato del Transporte Aéreo. La licenciada les va a explicar en qué consiste, porque están propiciando ellos una reunión de información con nosotros semejante a la que hicimos ahora, pero ahora es con un problema...

La licenciada *Lilia* : Buenas tardes. Es una solicitud de reunión que está haciendo el Sindicato Nacional de Trabajadores de Transporte Terrestre, Aéreo y Servicios Similares. O más fácil: el Sindicato de Trabajadores de Aeronáutica sobre una iniciativa que se acaba de presentar. No ha sido turnada a la comisión todavía, pero desde el día que se presentó ellos han estado solicitando poder dar una opinión sobre la misma a la comisión.

Tiene que ver sobre la contratación de empresas o empresas de *outsursing*, lo que se conoce como prestadores de servicios a las empresas de aeronáutica para hacer los trabajos que se hacen en tierra, como el recibo de equipaje, la expedición de boletos y estas cuestiones para se contraten empresas por parte de las empresas de aeronáutica o las empresas aéreas, se contraten pequeñas empresas que hagan este trabajo de tierra.

Ellos quieren venir a hacer una presentación al pleno de la comisión para explicar, por qué esto perjudica el mercado laboral nacional y a dar su punto de vista de por qué no debe de aprobarse esta iniciativa.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 5, hoja 2, bpg

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Como ese es un asunto también de defensa de intereses nacionales donde las capacidades y facultades de esta Cámara de Diputados y la Comisión de Transporte en específico puede influir, si es que trabajamos, la idea es conocer la información que nos den. Por supuesto paralelamente al asunto éste de lo que vimos en la mañana, darle también curso a problemas conectados.

Estaríamos poniéndonos de acuerdo con el sindicato. La idea es que puedan venir los días en que están aquí los diputados de todo el país, que puede ser martes, miércoles y jueves. A ustedes les avisaríamos dónde y procuraríamos que fuera en un lugar —así como ahora—, quizá en un restaurante para un espacio que nos permita que ellos puedan exponer.

Y por supuesto, si ustedes están de acuerdo, aceptamos esa invitación que nos hacen —o petición— y estaría pendiente nada más que les avisamos cuándo se hará esto del transporte aéreo. ¿Estamos de acuerdo?

Asuntos generales.

El diputado *López Barriga* : Nada más un comentario, presidente y compañeros de la comisión. Veo que de los asuntos turnados únicamente cuatro son iniciativas y el resto estamos hablando de puntos de acuerdo.

Hay una muy viciada práctica aquí en la Cámara donde los puntos de acuerdo se van rezagando y hoy tenemos un rezago —me refiero simplemente para presentarlos— de más de 120 puntos de acuerdo. Generalmente los puntos de acuerdo obedecen a exhortos por parte del Legislativo a alguna dependencia, alguna instancia en un momento específico y pierden absolutamente vigencia cuando se van a una lista de 200 asuntos.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 5, hoja 3, bpg

Pero cuando llegan a la comisión y la comisión tiene que emitir una opinión —cuando se le da un trámite ordinario—, los puntos de acuerdo resulta que también se nos vienen rezagando. Lo comento porque revisando aquí los temas —y vienen de todos los grupos parlamentarios— vienen apoyos por ejemplo para construcción de obras; vienen para el cobro de peaje; para la situación jurídica, administrativa, financiera y técnica del proceso de venta de Aeroméxico. Tenemos cosas que realmente ya están totalmente fuera de tiempo.

Me parece que la secretaría técnica de la comisión podría elaborar rápidamente los dictámenes relativos a los puntos de acuerdo, a reserva de que las iniciativas las podamos analizar con mayor profundidad, pero poder desahogar los puntos de acuerdo cuanto antes para que no pierdan vigencia. Los que ya definitivamente no tienen ningún sentido como éste de Aeroméxico cuando ya pasó, no sé si sea oportuno todavía conocer cuál fue el proceso de venta, pero que no los retrasemos y sumemos nosotros esta sobrecarga a la que ya de por sí tiene el pleno de la Cámara.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: No sé si estaba usted presente cuando informamos que eran solamente 16 puntos de acuerdo que nos acaban de llegar este mes. La propuesta fue de que pudiéramos a partir del martes elaborar un proyecto de resoluciones a los puntos de acuerdo con los coordinadores de las subcomisiones que correspondan, para poder elaborar proyectos de dictamen para este mismo mes de abril, para que antes de que termine el periodo puedan salir los que no tengan complicaciones. Estaríamos ya del martes en adelante trabajando.

El diputado López Barriga : ... antes de que termine el periodo, pero no nos va a dar realmente mucho para poder ejercer la acción que corresponda en su caso. Si es un exhorto a una dependencia vamos a estar nosotros en el periodo de receso cuando tengamos que hacer el exhorto.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 5, hoja 4, bpg

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Parece que no, pero los que tienen facilidad de resolverse pueden resolverse de inmediato. La idea es que podamos tener una resolución de la comisión la primera semana para meterlos al pleno la siguiente semana. Quizá tomar el acuerdo formal en la reunión de abril de esta comisión, que estamos pensando alrededor del 20 para que nos dé tiempo de acordarlo, de firmarlo y de meterlo a la presidencia.

El diputado *López Barriga* : Perdón, presidente, pero creo que ya para el 20 vamos a estar ya muy adelantados y ni siquiera creo que nos alcance el turno para que podamos votarlos en el pleno. Por eso es mi insistencia. Obviamente es mi comentario y yo lo someto a consideración de todos los compañeros, pero que podamos darle mucha velocidad. Son trámites además muy sencillos.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Podríamos hacer una cosa. En la presidencia estamos convocando a los interesados en las oficinas para poder hacer el trabajo específico de cada asunto. Si tenemos que revisarlo y tratar de que la reunión sea debidamente fundamentada. Por supuesto podríamos pensar que algunos diputados que quieran asistir ahí que nos apoyen, además de los coordinadores de subcomisiones, que algunos diputados se apunten para hacer una apresurada revisión en esta misma semana de los asuntos que no tienen problema.

Yo diría que el martes en la tarde una reunión informal que pudiéramos hacer de trabajo. Si no se puede en la oficina de la comisión, quizá les podemos invitar a la hora de la comida, a la hora que se termine la reunión del pleno, en los Vitrales a desayunar —hay un espacio ahí—, para llevar una información.

Les acabaron de entregar una copia de cada iniciativa, donde se puede de entrada perfilar la información de cuál sería fácil de resolver e ir sobre puntos concretos para aterrizarlas y sacar adelante esta carga de trabajo. Estamos muy a tiempo porque apenas nos acaba de llegar este mes y estaríamos pensando sacarlo en el siguiente mes. Yo creo que eso sí procede, como usted lo propone.



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 5, hoja 5, bpg

El diputado *Caballero Camargo* : Muy brevemente, compañeros —buenos días—, informarles de algunos eventos que hemos estado haciendo que competen obviamente a la Subcomisión de Transporte Ferroviario, pero tiene mucho que ver con las demás áreas.

Uno de ellos es que nos está invitando el gobierno de Aguascalientes formalmente —falta hacerlo desde el punto de vista institucional—, tenemos una invitación para ir a Aguascalientes la comisión o la mesa directiva a que nos hagan una presentación de un proyecto de un fideicomiso regional del Centro-occidente. Este fideicomiso lo integran nueve estados de la república. Son cinco estados del PAN, dos del PRD y dos del PRI —por darles la referencia partidaria—.

Tiene que ver con infraestructura, con ferrocarril; tiene que ver con carreteras, tiene que ver con transporte público, con políticas de transporte público; tiene que ver con generación de puertos secos. A mí en lo personal ya me hicieron la presentación. Yo considero que es muy importante. Algunos compañeros ya me acompañaron a Aguascalientes. Tenemos dos alternativas: O asistir a Aguascalientes —aunque coincida con la feria— y la otra es que vengan ellos a hacernos una presentación.

La dificultad que nos encontramos con mucha frecuencia es la poca asistencia. Yo se los dejo a consideración. Es una invitación formal del señor gobernador. Nos quiere invitar. Es un fideicomiso...

(sigue turno 6)

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 6, hoja 1, l.jg

... entonces tenemos dos alternativas, o asistir a Aguascalientes aunque coincida con la feria, y la otra es que vengan ellos a hacernos una presentación.

La dificultad que nos encontramos con mucha frecuencia es la poca asistencia, entonces yo se los dejo a consideración. Es una invitación formal del señor gobernador, nos quiere invitar. Es un fideicomiso que tiene que ver con desarrollo regional. Creo que las obras de carácter regional serán privilegiadas y priorizadas para el presupuesto del año que entra.

El segundo, comentarles que en virtud de que tenemos una... hay un déficit muy importante según cifras que dan Canacar... y ANTP, hay un déficit de 100 mil operarios de transporte federal, de transporte público, de choferes, de operadores de trailers y de camiones de pasajeros, un déficit de 100 mil que se va a agravar en la medida que en Estados Unidos un chofer de un camión puede llegar a ganar 60, 70 mil dólares al año y que en México reciben desde los 15 hasta los 35 mil pesos.

El gobierno del estado de Nuevo León, a través de una iniciativa que comentamos con el señor gobernador González Parás, están por crear un centro, un campus para capacitar precisamente a los choferes, lo que va a permitir que se generen de manera horizontal empleos y ya se habló con las principales empresas que agrupan a los transportistas y ellos van a poner los simuladores, van a hacer la construcción. El gobierno del estado va a poner un centro en el municipio de Allende, Nuevo León, un municipio a 50 kilómetros de Monterrey y que tiene una vocación trailera muy importante. Entonces para que ustedes sepan que les haremos llegar en su momento la invitación.

Me daría mucho gusto que cuando se haga la invitación, aunque sea fuera del periodo, cuando estemos en receso, que pudiéramos asistir a la inauguración de este centro educativo que sin duda será de mucho beneficio para la generación de empleos en este marco de este método de transporte.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 6, hoja 2, l.jg

Por otro lado, avisarles que tenemos en puerta tres eventos ferroviarios, dos de carácter latinoamericano y uno, el segundo fondo nacional de transporte ferroviario. Como ustedes recordarán, lo hicimos en junio del año pasado, en Monterrey, ahora pretendemos hacerlo en agosto, en la ciudad de Aguascalientes, también porque fueron los talleres más grandes del ferrocarril.

Muchos de mis compañeros me han hecho favor de acompañarme y se pudieron dar cuenta de lo magnífico de estas instalaciones. Ahí pensamos hacer el segundo foro ferroviario.

Tenemos el congreso de la Asociación Latinoamericana de Ferrocarriles, que se va a llevar a cabo aquí en la Ciudad de México, en el mes de noviembre y en mayo de 2009 tenemos el 22 congreso Panamericano de la Asociación del Congreso Panamericano de Ferrocarriles, que se hizo en México hace 25 años. Son dos organizaciones latinoamericanas cuyas sedes, las dos están ahorita en Argentina y siempre había sido, la mayoría de las veces, presidente argentino. Ahora hay un presidente boliviano.

Por otro lado, comentarles que también gracias a la intervención y al apoyo de mi compañero del PRD, Santiago López Becerra, tuvimos una solicitud de la maestra Tere Márquez, que es la encargada del patrimonio cultural ferroviario de Conaculta, donde no solicitaba que le hiciéramos una exposición que se llama El Vapor en México, una historia para ser contada, que es un museo, una exposición que ahorita se encuentra en la ciudad de San Luis y nos pidieron que lo hiciéramos en la Cámara.

Las disposiciones últimas de la Cámara que tienen que ver con la limitación de este tipo de eventos, nos afecta de manera importante porque ya no se permite tener más de cinco días una exposición y para el montaje de esta exposición se requiere cuando menos de una semana, porque es material pesado, son ruedas, son ferrocarriles, son armones y se complicó la situación, pero logramos que a través de la Comisión de Cultura vamos a tener una exposición de grabados en el lobby de esta Cámara y empezará... la inauguración será el día 8 de abril.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 6, hoja 3, l.jg

También les haremos llegar las invitaciones oportunamente. Va a durar 20 días y el día 9 tenemos una invitación de la maestra Tere Márquez para ir a visitar, a conocer el Museo del Pueblo, que también en su momento les vamos a hacer llegar la invitación. Es cuanto, presidente. Gracias.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Muy bien, si les parece lo que el diputado propone, podemos aprobarlo en lo general... concreta y ahora... diputado.

El diputado *López Becerra* : Gracias. Parte del comentario que íbamos a hacer, pero ya atinadamente lo ha hecho el compañero diputado Gustavo Caballero, creo que también tenemos un asunto pendiente por ahí que la subcomisión de Transporte Multimodal tendremos que acelerar el paso, debido a que el tiempo está por concluir y que el 1 de abril se suspenderá la circulación de algunas unidades de transporte privado debido a que han cumplido su tiempo útil, y por ahí había varios asuntos y queremos que el compañero encargado de esta comisión, si es necesario que nos invite y participamos de ello, para que demos una respuesta positiva y evitemos un caos que se avecina por el cierre de autopistas, de carreteras y demás movimientos que se hagan debido a esta disposición.

Parece que ya había un adelanto acerca de esto, pero sí quisiéramos que el compañero encargado de esta subcomisión atinadamente y muy puntualmente nos dijera cuál es el proceso. Yo hablo de manera personal, si en algo podemos atenderle, estamos a la orden y la invitación a los compañeros, que solicita ayuda, apoyo, que estemos en esta disposición. Gracias, señor presidente.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Esta subcomisión la preside, la coordina el diputado Lemarroy, que es del PRD, que fue nombrada antes que usted llegara a ser secretario. Yo propondría de manera práctica, que el diputado que no tiene una responsabilidad en las subcomisiones, pudiéramos acordar que lo asignemos a esa comisión y que juntos puedan hacer el plan de trabajo, toda vez que se permite la anuencia y la seguridad cercana de... entonces podríamos resolverlo... ¿Les parece que lo hagamos... que sea el adjunto, para que cuando el otro no esté...

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 6, hoja 4, l.jg

Estamos nombrando un adjunto porque hay temas que... aquí tu amigo López Becerra es el que va a ser asignado para hacer equipo. ¿Quién más había pedido la palabra?

El diputado *Franco Melgarejo* : Buenos días a todos los compañeros. Por ahí, señor presidente, el secretario Luis Téllez de alguna manera nos ofreció puerta abierta y una especie de ventanilla, un enlace con la secretaría para varios asuntos que tenemos pendientes, pero resulta que Ricardo Ríos en vez de ir avanzando con este tipo de problemas, que es en varios estados, lo ha ido retrasando. Nos da una fecha, nos convoca a otra fecha y así nos trae.

Entonces sí es algo muy urgente, entre ellos está el tema del compañero Becerra, hay temas que se prometieron incluso de infraestructura sobre carreteras, puentes y demás entradas e incorporaciones, y que no ha habido respuesta por el secretario de Comunicaciones y Transportes a través de Ricardo Ríos. Entonces sí exhortar a la presidencia para que en el tiempo posible menor podamos atender las necesidades que tenemos y que podamos abrir esa puerta y que no nos esté dando largas.

Ya vamos en retroceso, ya vamos a la mitad de nuestra administración como diputados federales, nos queda prácticamente un poco menos de un año, porque después ya se ve otro tipo de situaciones en cada uno de los estados. Entonces sí exhortar eso, señor presidente y también pedir a la comisión que si nos pueden apoyar a varios diputados que tienen la inquietud de una adición al artículo 41 de la Ley General de Caminos y Puentes Federales, que también corresponde a lo que comenta el compañero Becerra, para ver si hay posibilidades para que el próximo mes se pueda aprobar esa iniciativa.

Yo haré llegar los documentos pertinentes y pedir la aprobación de la comisión. Gracias.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 6, hoja 5, l.jg

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Diputado, si le parece sobre éste último asunto, el martes en la reunión de trabajo de... si usted nos hace favor de acompañarnos y llegar la iniciativa, y hacemos un plan de trabajo específico para aterrizarla.

Luego, hemos estado yendo a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes con algunos pendientes que ha llevado la presidencia y nos han atendido con cierta oportunidad. Hoy en la tarde tenemos solicitada una audiencia con el señor Ríos para hacerle los planteamientos concretos de algunos diputados que incluso no son de esta comisión, pero que son trámites de transportes.

Yo les pediría que pudiéramos ir juntos hoy mismo, a la hora que Ríos nos diga que nos va a recibir, haciendo acto de presencia ahí y llevaríamos los asuntos que ustedes consideren que están trabados, para plantearlos en específico de manera centralizada, para que entonces en lugar de que cada diputado lo trate por su cuenta, hacemos un solo manejo y un solo trámite y le damos todo el paso de la comisión a este trámite.

Entonces, si les parece hoy haríamos nada más la confirmación de la hora que nos va a recibir el señor Ríos, que fue designado por Téllez para atender...

El diputado Lemarroy : Yo quisiera en ese tema, sobre todo por...

(sigue turno 7)

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 7, hoja 1, jms

... más de un mes tenemos en temas que se debe entender que no son de los diputados, o sea, son temas de la gente, son necesidades, son gestiones que tenemos la obligación de ir apoyando, y sí lo comento porque... me fui de banquero hubo reclamos serios al secretario de Comunicaciones y todo lo eludió que eso lo podría canalizar Ricardo Ríos. El caso es que llevamos más de un mes tramitando, en cuatro ocasiones nos canceló.

Una ocasión que sí me pareció un poco digna de comentar fue el día martes, digo, todo el mes que estuvimos tratando de localizarlo.

El día lunes mi secretaria pidió la cita, me la dieron para el día martes a las cinco de la tarde. Quiero comentarles: el día martes a las 12 del día nos hablan de la oficina de Ricardo Ríos y nos dicen que no nos puede atender ese día, porque están preparando la inauguración de la terminal dos, o sea, la están preparando. Pero no tuvieron para decir, ah, por cierto, convocamos a los señores diputados a tan memorable evento. Y no nos convocaron.

El martes a las 10 de la noche, ya en mi hotel, me entra una llamada, no de Ricardo Ríos, de una secretaria de la secretaria de él, convocándome a la inauguración de la terminal dos, tres horas antes del evento.

Digo, creo que por respeto a la Comisión, por respeto a la investidura nos debieron haber convocado con toda oportunidad unos dos, tres días antes o una semana antes, pero digo, en lo particular decidí no ir, precisamente por esa situación, que no considero una ofensa al diputado en lo personal, pero sí un desaire a la Comisión de Transportes.

Creo que sí hace falta energía del presidente de la Comisión para hacerle un exhorto a la gente de la Comunicaciones y Transportes. Hemos sido solidarios con ellos, hemos colaborado en el asunto de presupuesto. Este año hay un presupuesto histórico, el anterior también lo fue. Esta Cámara ha estado muy pendiente en la presente legislatura.

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 7, hoja 2, jms

Pero el problema es que la atención que nosotros hemos dado no ha sido lo suficientemente correspondida. Yo quisiera hacer un exhorto al presidente de la Comisión, para que también, que haya respeto a la Comisión.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Los invitamos para que hoy en la tarde vayamos juntos.

El diputado *Lemayoy* : Por eso, espero que sí se dé la reunión y que no nos la cancelen, de veras.

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Sobre esas esferas estaríamos coincidiendo. Entonces, ¿alguna otra opción?

Muy bien, no habiendo otro asunto, entonces damos por terminada la reunión y estamos pendientes, a los compañeros interesados, nos comunicamos ahorita nos comunicamos, ahorita que confirmemos, es que ahorita todavía no sabemos la hora, porque se está haciendo a la instancia... una compañera diputada del PRD, que nos entregue, que no es de esta Comisión, pero que... extremadamente, es una de sus líderes, entonces, no podemos molestar el horario de la compañera.

Ahorita me pondré de acuerdo con ella.

El diputado : ...

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: Bueno, eso lo propone usted después, para que no sea un tema aquí...



SUBDIRECCIÓN
DE REGISTRO
PARLAMENTARIO

Comisión de Transportes
Reunión de trabajo
Jueves 27 de marzo de 2008
Turno 7, hoja 3, jms

El diputado
última.

: Pero que si nos llegan a cancelar, ya esta tiene que ser la

El presidente diputado Rubén Aguilar Jiménez: No, lo que pasa es que ha habido reuniones y reuniones, a usted le ha ido mal en el baile. Pero yo lo invito a que vayamos.

—o0o—